



Kardeljeva pl. 4, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0)1 58 05 105
fax: +386 (0)1 58 05 104

STALIŠČA SLOVENSKE JAVNOSTI O POLICIJI

marec 2002

Vodja projekta in urednik:

Samo Uhan

Avtorji:

Samo Uhan

Niko Toš

Slavko Kurdija

Matej Kovacic

Živa Filej

Rebeka Falle

Ljubljana, 28. 4. 2002

Porocilo o raziskavi, ki je bila opravljena v dneh od 18. do 20. marca 2002

***Center za raziskovanje javnega mnenja in množicnih komunikacij
Inštitut za družbene vede FDV, Univerza v Ljubljani
Ljubljana, Kardeljeva ploščad 5***

V dneh od 18. do 20. marca 2002 smo na osnovi vzorca telefonskih naročnikov zajeli 944 polnoletnih oseb, državljanov Slovenije in z njimi izvedli telefonski intervju s pomočjo standardiziranega vprašalnika. Vzorcenje je potekalo iz vzorčne baze (BN=1866), ki je bila izcrpana do 50,5%. Telefonske intervjuje je izvajalo 25 izšolanih anketarjev CJMMK, povprečen čas trajanja intervjuja (racunalniška meritev) je 13,6 minute, medtem ko je skupni bruto čas trajanja ankete 405 ur.

Zasnovno vprašalnika, kontrolo izvedbe in pripravo poročila je opravila skupina CJMMK: prof. dr. Niko Toš, doc. dr. Samo Uhan, dr. Slavko Kurdija, Matej Kovacic, univ. dipl. soc., Živa Filej, univ. dipl. soc., Rebeka Falle, univ. dipl. soc. in Ivi Kecman, tajnica centra.

Raziskava »Stališča slovenske javnosti o policiji« vsebuje modelske spremenljivke, ki omogočajo prepoznavo in oceno dejavnikov oblikovanja odnosa javnosti do institucije kot je policija. V anketni instrument so tako vključena vprašanja, ki merijo splošno zadovoljstvo oziroma zaupanje v slovensko policijo, kot tudi vprašanja – spremenljivke, s katerimi merimo odnos in ocene respondentov o specifičnih atributih in dejavnostih policije.

Porocilo vsebuje popoln pregled postavljenih vprašanj in dobljenih odgovorov – v prilogi. V nadaljevanju podajamo pregled najznacilnejših ugotovitev v opisni, graficni ali numerični obliki. Vsa vprašanja in merila v gradivu so povzeta v izvorni obliki.

V prilogi poročila dodajamo tabelarno gradivo, ki kaže na povezanosti med izraženimi stališči anketirancev ter njihovimi socialno-demografskimi značilnostmi. Tako v analizo vključujemo poleg starosti, izobrazbe, spola še zaposlenost, regionalno pripadnost respondentov, kraj bivanja anketirancev in zadovoljstvo z delom policije.

I. ZAUPANJE V POLICIJO V KONTEKSTU ZAUPANJA V INSTITUCIJE DEMOKRATICNEGA SISTEMA

V Sloveniji se na splošno potrjujejo evropska razmerja podpore parlamentarni demokraciji oziroma razmerja med deleži prebivalcev, ki zaupajo ali ne zaupajo zaupanje institucijame parlamentarnih demokracij. Vendar pa kot kažejo študije v primerljivem kontekstu evropskih držav, Slovenija po obsegu izraženega zaupanja v institucije demokraticnega sistema nasploh, še zaostaja za tradicionalnimi evropskimi demokracijami. Tako je izrazit zaostanek zaupanja v parlament, znacilno nižje pa je tudi zaupanje v delovanje pravnega sistema, javne službe, cerkve in tudi policije. Na evropskem povprecju je le zaupanje v izobraževalne institucije, nadpovprecno pa je zaupanje v medije.

Zaupanje v institucije, katerih ocene niso zgolj situacijsko pogojene, so v največji meri odvisne od položaja v kontekstu politične kulture in tradicije dežele. Pri tem s stanjem politične kulture zlasti sovpada podpora pravnemu sistem in represivnim institucijam. Slovenija je po zaupanju v te institucije bližje novim demokracijam posttranzicijskih družb. Pri tem ugotavljamo, da je najnižji obseg skupnega zaupanja praviloma v deželah kjer so težave največje.

V zadnjih letih Slovenija glede na politične in ekonomske znacilnosti pomembneje odstopa tudi od »tranzicijskega vzorca« in se po zaupanju v ključne institucije demokraticnega sistema približuje uveljavljenim demokracijam.

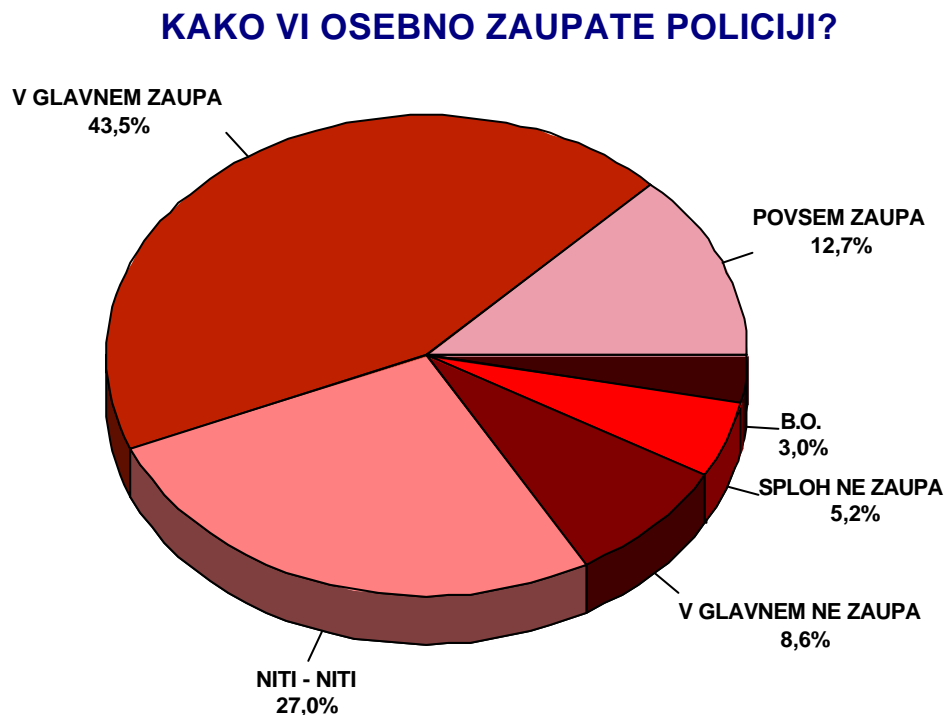
II. EMPIRICNE UGOTOVITVE

2.1. ZAUPANJE IN ZADOVOLJSTVO Z DELOM POLICIJE

Odgovori na vprašanje »Ali vi osebno zaupate policiji?« kažejo, da je policija je v Sloveniji deležna razmeroma visoke stopnje zaupaja, saj policiji povsem zaupa 12,7% prebivalcev, v glavnem zaupa 43,6% medtem ko je 27,1% respondentov izbralo srednjo modaliteto. Na negativnem delu lestvice so odstotki precej nižji, saj je tistih, ki policiji v glavnem ne zaupajo 8,6%, tistih, ki pa ji sploh ne zaupajo, pa le 5,2%. 3% vprašanih svojega zaupanja policiji ni moglo opredeliti. Povprečna ocena zaupanja policiji, na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da ji povsem zaupajo in 5, da ji sploh ne zaupajo, pa je 2,49.

Ocene zaupanja policiji se ne razlikujejo znatno glede na posamezne demografske kategorije, znatnejša odstopanja se kažejo predvsem glede na regionalno pripadnost respondentov. Najbolj policiji zaupajo prebivalci Zasavske regije (povprečna ocena zaupanja 1,99), najmanj pa policiji zaupajo na Koroškem (2,83).

Graf 1:



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Ocena dela policije je močno povezana z oceno zaupanja, saj nacelema tisti anketiranci, ki visoko ocenjujejo zaupanje policiji, visoko ocenjujejo tudi njeno učinkovitost in obratno. Korelacijski koeficient znaša $-0,541$ (koeficient je negativen zaradi obrnjene lestvice). Zadovoljstvo z delom policije so anketiranci prav tako kot zaupanje ocenjevali na lestvici od 1 do 5, le da je tu ocena 5 pomenila, da je vprašani zelo zadovoljen z delom policije, 1 pa, da je z njenim delom zelo nezadovoljen. Povsem nezadovoljnih z delom policije je bilo 4,4% vprašanih, 7,3% jih je z delom policije nezadovoljnih, niti zadovoljnih niti nezadovoljnih je 43,9%, zadovoljnih 30% in povsem zadovoljnih 11,8% anketiranih. 1,9% vprašanih dela policije ni moglo oceniti. Povprečna ocena zadovoljstva z delom policije znaša 3,39.

Podobno kot pri oceni zaupanja se tudi pri oceni dela kažejo značilnejše razlike glede na regijo. Najmanj so z delom policije zadovoljni na Koroškem, kjer njeno uspešnost povprečno ocenjujejo z oceno 2,84. Koroška je hkrati tudi edina regija, kjer je ocena dela nižja od 3. Najvišjo oceno za svoje delo (3,77) pa so si policisti prislužili v Zasavski regiji. Poleg regije se razlike kažejo tudi glede na izobrazbo, kraj bivanja, spol in starost anketirancev. Glede na izobrazbo najbolje policijo ocenjujejo tisti z osnovnošolsko izobrazbo, pri katerih je tudi najvišji delež anketirancev zelo zadovoljnih z delom policije (18,7%), tudi delež zadovoljnih je pri tej izobrazbeni skupini najvišji (32,7%). Anketiranci s poklicno, srednješolsko ter višjo oz. visoko izobrazbo, delo policije ocenjujejo slabše, njihove ocene so nižje od povprečne ocene 3,39.

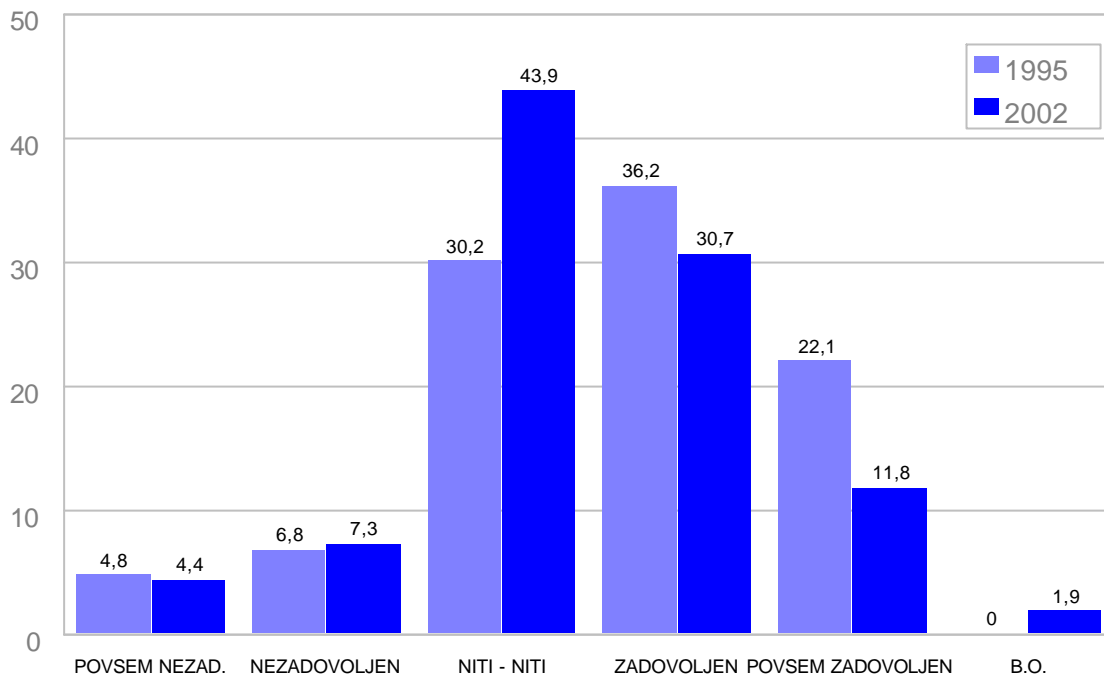
Glede na kraj bivanja je zadovoljstvo z delom policije najvišje na podeželju, najmanjše pa v večjih mestih, Ljubljani in Mariboru. Pri starostnih skupinah so do dela policije najbolj kritični najmlajši, tisti, stari do 30 leti. Z delom policije so bolj zadovoljne ženske kot moški.

In kako kažejo medcasovne primerjave? Enako vprašanje je bilo zastavljeno že v raziskavi leta 1995. Ugotovimo lahko, da je splošno zadovoljstvo z delom policije nekoliko padlo. Kot je razvidno iz grafa 2, so deleži tistih, ki so povsem nezadovoljni in nezadovoljni ostali skoraj nespremenjeni, kar za 13,7 odstotnih točk se je povečal delež

tistih, ki niso niti zadovoljni niti nezadovoljni z delom policije, medtem ko sta deleža zadovoljnih in povsem zadovoljnih respondentov, znatno nižja.

Graf 2:

KAKO STE ZADOVOLJNI Z DELOM POLICIJE?



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

2.2. OCENE LASTNOSTI POLICIJE

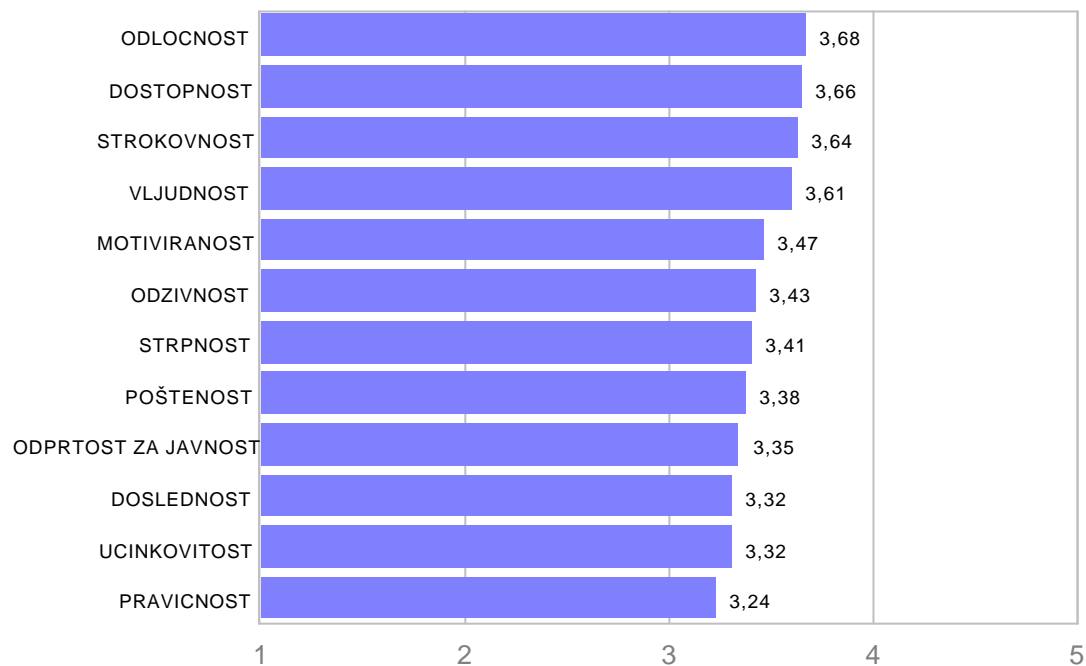
Anketiranci so nekatere lastnosti policije ocenjevali na lestvici od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da navedena lastnost sploh ne velja za slovensko policijo, 5 pa pomeni, da ta lastnost v celoti velja. Povprečna ocena, izračunana na vseh spremenljivkah znaša 3,44. Kot prikazuje graf 3, respondenti z najvišjo povprečno oceno ocenjujejo »odločnost« slovenske policije. Sledijo dostopnost, strokovnost, vljudnost, ter motiviranost, ki je še zadnja lastnost, ocenjena nad povprečno oceno vseh ocenjevanih lastnosti.

Lastnosti, katerih ocena je nižja od skupne ocene 3,44, so odzivnost, poštenost, odprtost za javnost, doslednost, učinkovitost ter pravčnost, z najnižjo oceno 3,24.

Graf 3:

V KOLIKŠNI MERI VELJAJO NAŠTETE LASTNOSTI ZA SLOVENSKO POLICIJO?

(povprečje na lestvici: 1-sploh ne velja, 5-povsem velja)



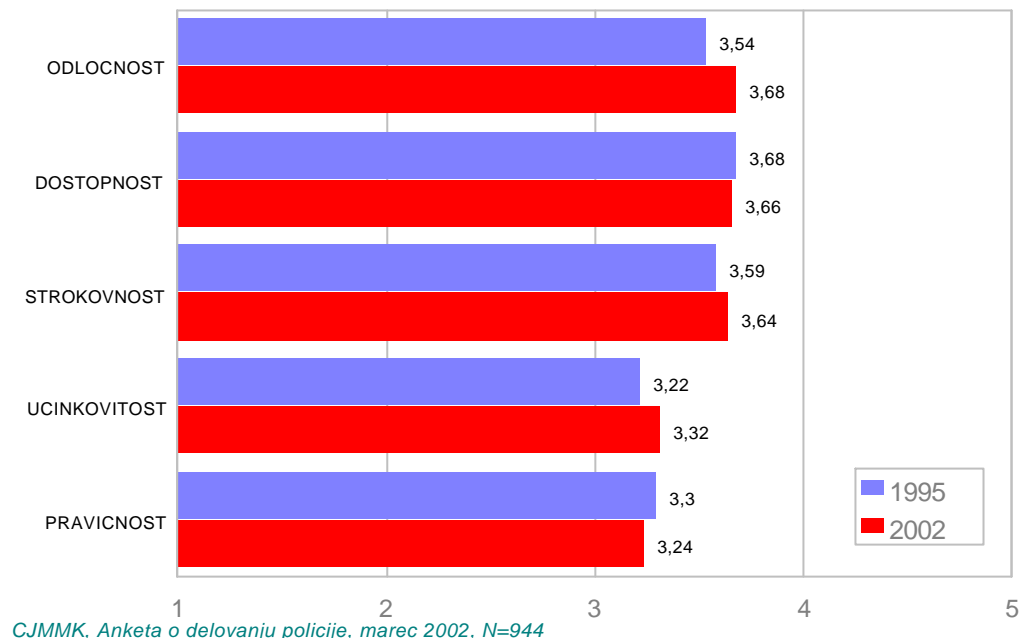
CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Primerjava aktualne in meritve iz leta 1995 ne razkrije bistvenih sprememb v ocenjevanju oz. rangiranju lastnosti policije (graf 4). V meritvi leta 1995 so respondenti menili, da je za slovensko policijo najbolj značilna dostopnost, sledila je strokovnost in odlocnost na tretjem mestu.

Graf 4:

V KOLIKŠNI MERI VELJAJO NAŠTETE LASTNOSTI ZA SLOVENSKO POLICIJO?

(povprečje na lestvici: 1-sploš ne velja, 5-povsem velja)

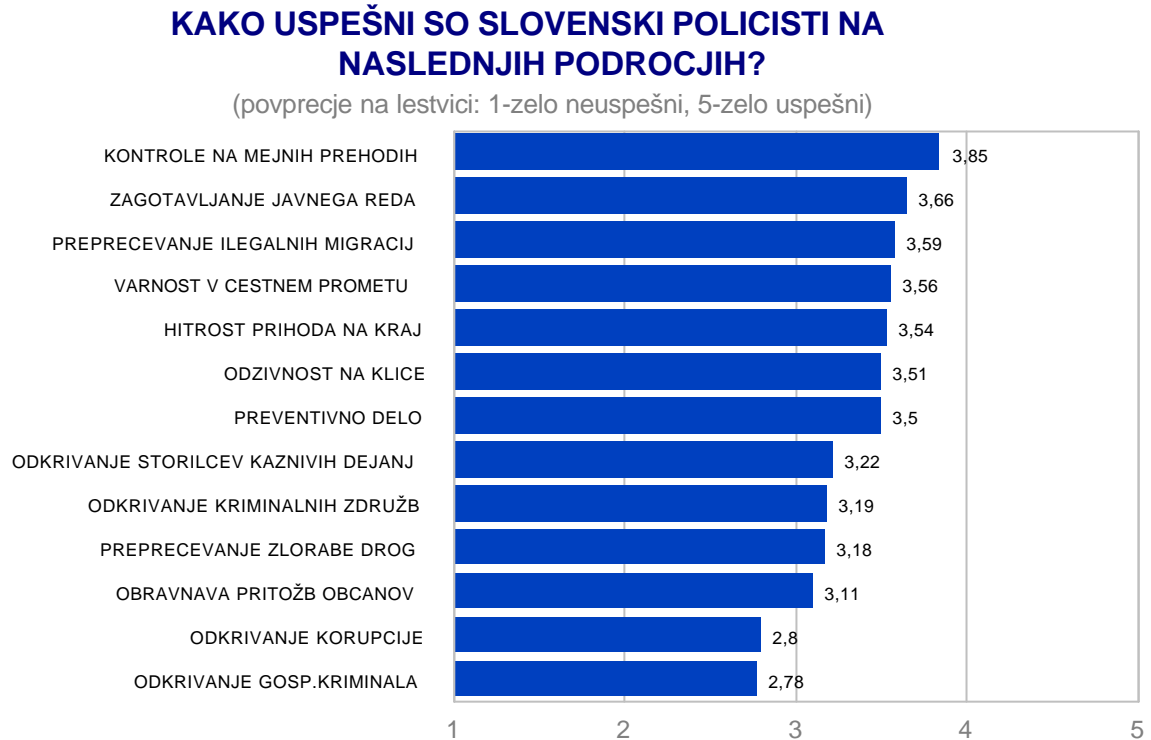


2.3. PODROCJA DELOVANJA POLICIJE

Slovenska policija opravlja svoje delo na različnih področjih. Kako so z delom na splošno zadovoljni anketiranci, smo že ugotovili, v tem bloku pa so vprašani ocenjevali posamezna področja dela policije. Ponovno so uspešnost ocenjevali s »šolskimi« ocenami od 1 do 5. Povprečna, splošna ocena zadovoljstva z delom policije je 3,39, ce pa izračunamo povprečno oceno zadovoljstva z delom glede na posamezna področja delovanja policije, pa dobimo oceno 3,31. V grafu 5 so prikazane ocene posameznih področij. Najvišjo oceno, ki znatno odstopa od ostalih (3,85), je policija prejela za svoje delo na mejnih prehodih. Sledijo zagotavljanje javnega reda in miru, preprečevanje ilegalnih migracij, varnost v cestnem prometu, hitrost prihoda na kraj, odzivnost na klice in preventivno delo. Ta področja so ocenjena dokaj enotno, z ocenami od 3,5 do 3,66. V naslednjem ocenjevalnem bloku z ocenami od 3,11 do 3,22 so področja, ki se nanašajo na odkrivanje storilcev kaznivih dejanj, odkrivanje kriminalnih združb, preprečevanje zlorabe drog ter obravnava pritožb občanov.

Najnižje, s povprečno oceno pod 3, sta ocenjena odkrivanje korupcije in odkrivanje gospodarskega kriminala.

Graf 5:



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Analize, ki temeljijo na metodah združevanja pokažejo, da gre pri ocenjevanju posameznih področij dela za dve dimenziji. »Cluster analiza« pokaže, da se v eni skupini združijo spremenljivke, ki merijo učinkovitost policije pri:

- odkrivanju storilcev kaznivih dejanj
- odkrivanju korupcije
- preiskovanju kriminalnih združb
- preiskovanju gospodarskega kriminala
- preprečevanju zlorabe drog

V drugi skupini pa so naslednja področja:

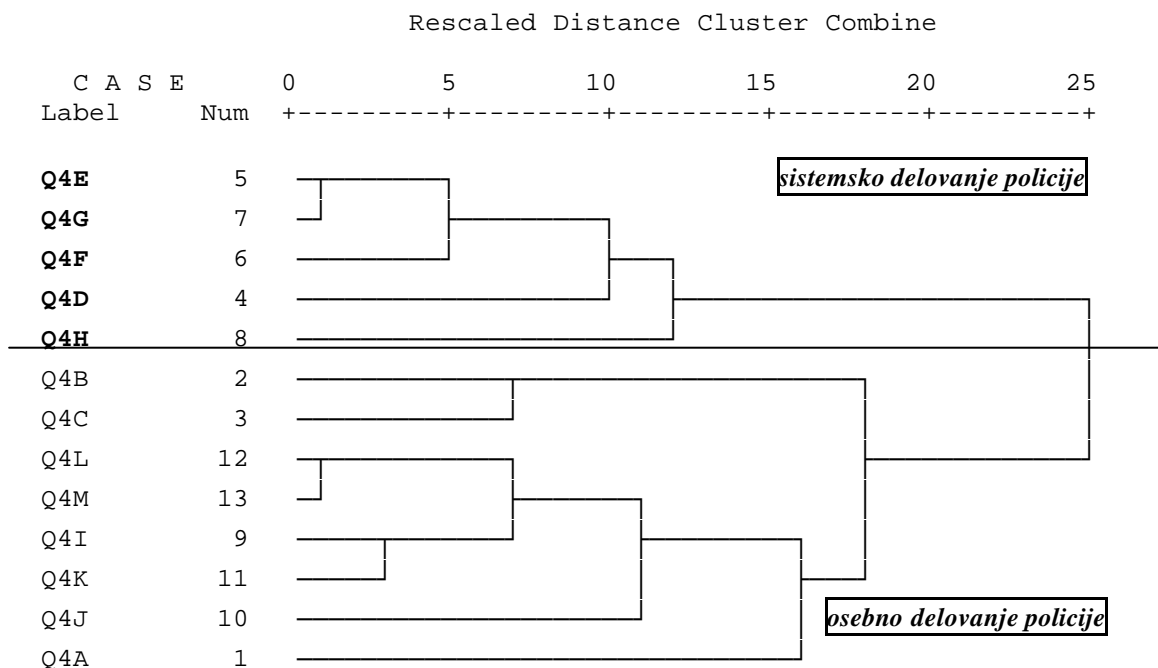
- varnost v prometu
- preprečevanje ilegalnih migracij
- kontrola na mejnih prehodih
- zagotavljanje javnega reda in miru
- reševanje pritožb občanov

- preventivno delo
- hitrost prihoda policistov na kraj
- odzivnost na klice državljanov

V prvo skupino se razvrščajo področja na osnovi ocen sistemskega delovanja policije. V drugem sklopu so področja razvrščena na osnovi neposrednega, »izkustvenega« ocenjevanja delovanja policije.

Slika 1: razdelitev področij delovanja policije, z metodo »Hierarchical Cluster Analysis«

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)

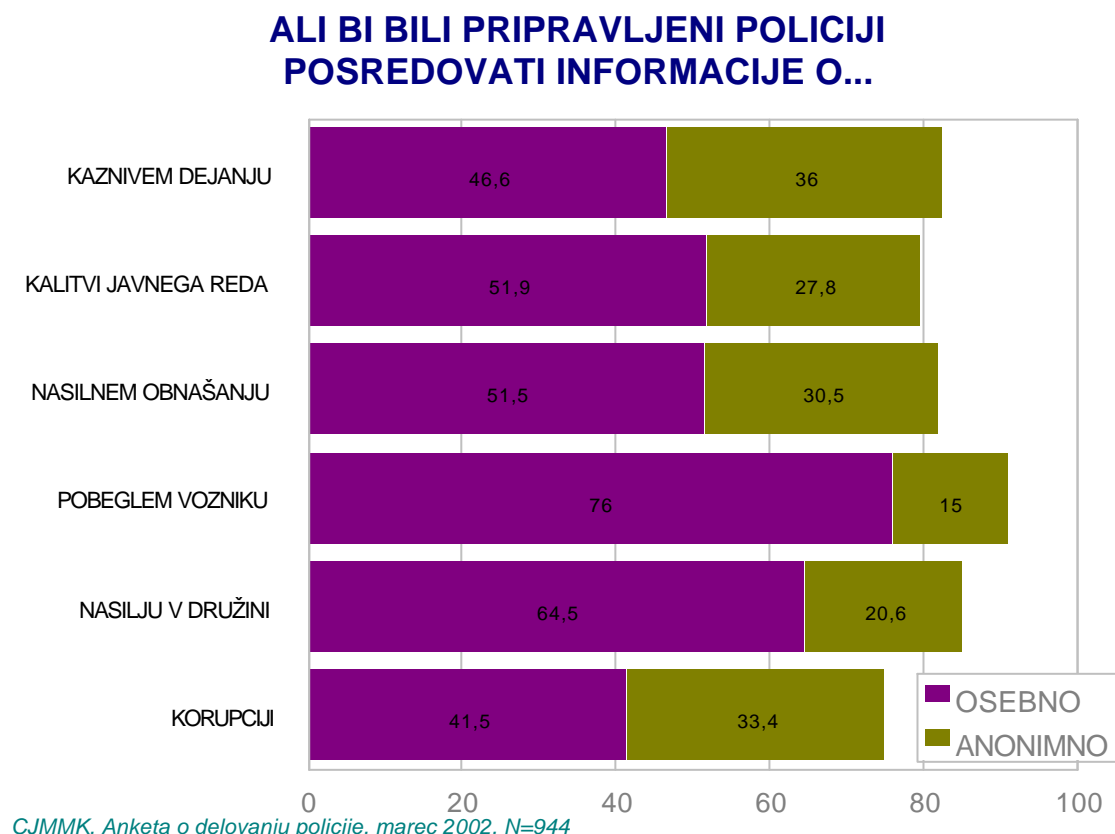


Delitev na dve domeni se kaže tudi v ocenah. Tako imenovano »sistemsko delovanje policije« so anketiranci ocenili s povprečno-sredinsko oceno 2,98, »osebno delovanje policije«, katerega anketiranci bolje poznajo, pa so ocenili s povprečno oceno 3,52.

2.4. POSREDOVANJE INFORMACIJ POLICIJI

Policija si pri svojem delu pomaga tudi z informacijami, ki jih bodisi anonimno, bodisi s polnim imenom in priimkom posredujejo državljani. Anketiranci so najbolj pripravljeni podajati informacije o pobeglem vozniku. Te informacije bi podalo kar 91% anketiranih, od tega bi jih bilo pri posredovanju tovrstnih informacij 86% pripravljenih povedati svoje ime in priimek. Sledi sporočanje informacij o nasilju v družini z 85,1%, sledijo podatki o kaznivem dejanju (82,6%), nasilnem obnašanju (82%) in kalitvi javnega reda in miru (79,7%). Pri vseh teh področjih je dve tretjini tistih, ki bi posredovali informacije, pripravljenih povedati tudi svoje osebne podatke. Nekoliko drugače je le pri posredovanju informacij o korupciji, kjer bi te informacije posredovalo »le« 74,9% anketiranih, od tega nekaj več kot polovica z imenom in priimkom.

Graf 6:

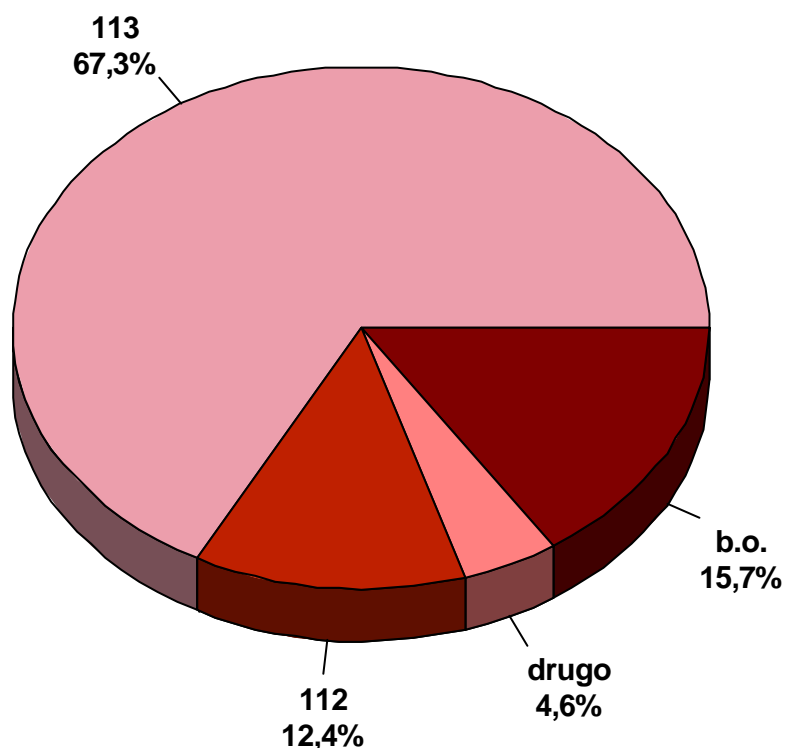


Med vprašanimi je bilo le 5,4% takih, ki ne bi bili pripravljeni policiji posredovati nobenih informacij, vseh šest vrst informacij pa bi bilo (anonimno ali osebno) pripravljenih posredovati 58,2% vseh anketiranih.

Glede na to, da je delež tistih anketirancev, ki ne bi bili pripravljeni posredovati informacij o storilcih kaznivih dejanj in kaznivih dejanjih kot takih, minimalen, ni presenetljiva ugotovitev, da skoraj 70% anketiranih pozna interventno telefonsko številko 113. Presenetljivo pa je, da ni bilo nikogar, ki bi omenil anonimno informativno telefonsko številko 080 1200. Pri poznavanju telefonske številke 113 prednjacijo predvsem mladi, stari do 30 let, prebivalci Koroške, Spodnje Posavske in Kraške regije. S to številko so nekoliko bolj seznanjeni moški kot ženske. In kdo so tisti, ki te številke ne poznajo? Pri tem cetrtnina tistih, ki so zelo zadovoljni z delom policije ne pozna interventne številke, V Zasavju, kjer so respondenti nadpovprečno zadovoljni z delovanjem policije je takih dve tretjini.

Graf 7:

INTERVENTNA TELEFONSKA ŠTEVILKA POLICIJE...



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

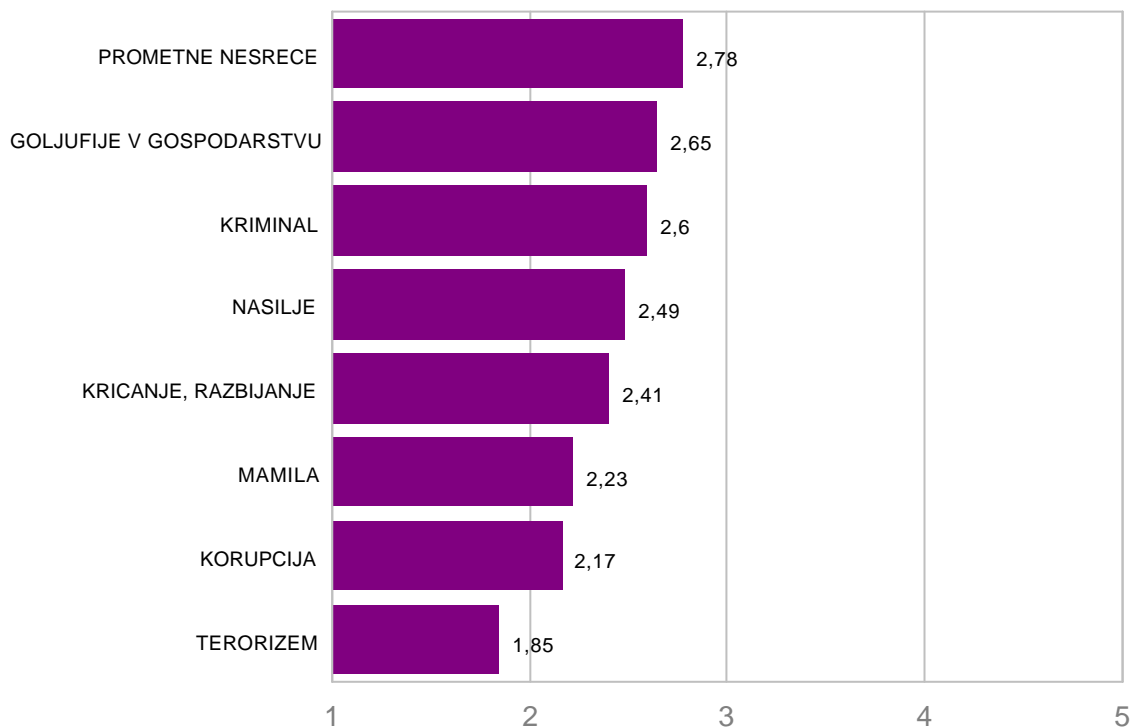
2.5. DEJAVNIKI OGROŽANJA

V anketi nas je zanimalo tudi, kaj in koliko posameznike ogroža v vsakdanjem življenju. Vrstni red dejavnikov, glede na ocene respondentov, ni presenetljiv. Koliko se počutijo ogrožene s strani posameznih dejavnikov, so anketiranci ponovno ocenjevali na lestvici od 1 do 5, pri čemer je 1 pomenila, da jih ta dejavnik sploh ne ogroža, 5 pa, da jih močno ogroža. Anketiranci ocenjujejo, da jih najbolj ogrožajo prometne nesreče (2,78), sledijo goljufije v gospodarstvu, kriminal, nasilje, kricanje-razbijanje, mamila, korupcija, najmanj pa jih ogroža terorizem (1,85).

Graf 8:

KAKO VAS NAŠTETI DEJAVNIKI OGROŽAJO?

(povprečje na lestvici: 1-sploh ne ogroža, 5-močno ogroža)



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

2.6. NAJBOLJŠA IN NAJSLABŠA PODROCJA DELOVANJA POLICIJE

Respondenti so delovanje policije ocenjevali tudi s pomočjo nabora področij, ki so posredno ali neposredno vezana na delo policije. Tako so glede na nabor izbirali področja, ki jih po njihovem mnenju policija najbolje opravlja in področja (znotraj istega nabora), ki jih policija najslabše opravlja. Področja smo razvrstili v dva sklopa. V prvem sklopu so respondenti ocenjevali (izbirali):

- odzivnost policistov na dogodke
- nudenje pomoči
- prisotnost na terenu
- skrb za žrtve
- osebno urejenost policistov

V drugem sklopu so področja:

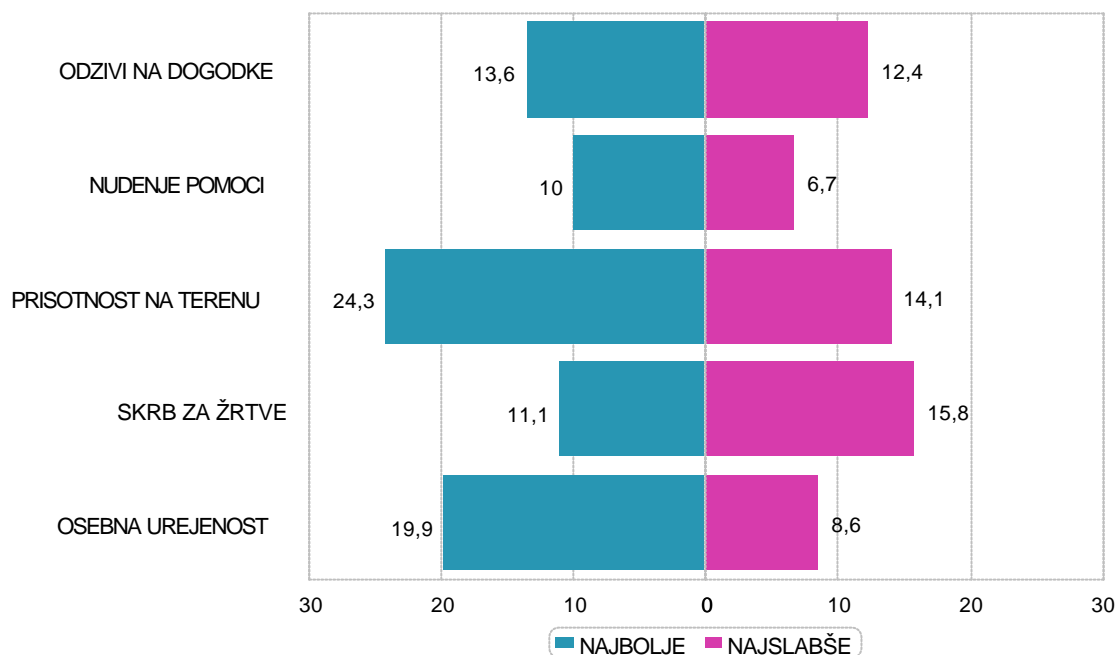
- spoštovanje človekovih pravic
- spoštovanje zakonov
- strokovno ukrepanje
- obnašanje policistov v postopku

Najbolje ocenjeno področje v prvem sklopu je prisotnost policistov na terenu; izbere ga več kot četrtina respondentov. Slaba petina anketiranih pa je kot najboljše področje izpostavila osebno urejenost policistov. Nekoliko slabše je bila ocenjena odzivnost na dogodke, ter skrb za žrtve; najmanjkrat so respondenti kot aktivnost policije, ki jo le ta najboljše opravlja izbrali »nudenje« pomoči.

Nudenje pomoči je hkrati najmanjkrat navedena dejavnost v negativnem naboru področij, kjer sicer prednjacita prisotnost na terenu in skrb za žrtve. Skrb za žrtve je tudi edino področje, ki je bilo večkrat omenjeno med negativnimi kot med pozitivnimi področji delovanja policije.

Graf 9:

MED NAŠTETIMI PODROCJI OCENITE, KATERO POLICIJA NAJBOLJE/NAJSLABŠE OPRAVLJA

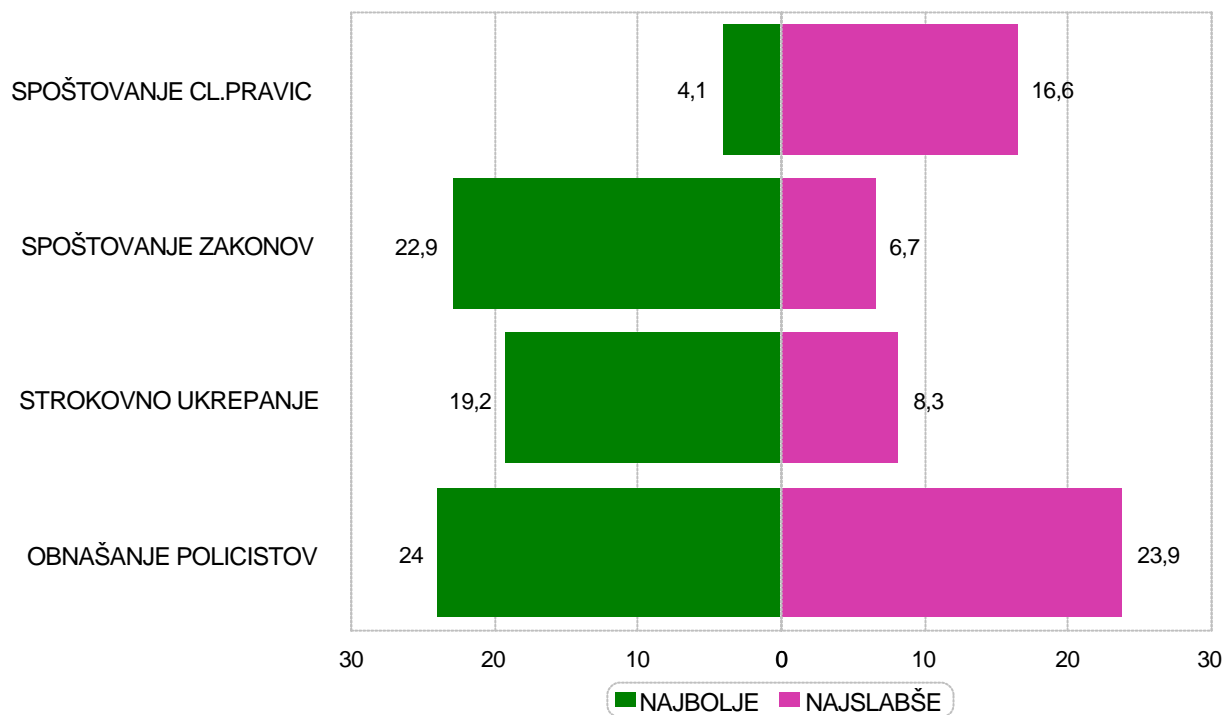


CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Znacilnost drugega sklopa je razmeroma uravnotežen izbor področij, ki jih policisti po mnenju respondentov dobro opravljajo. Izjema je področje spoštovanja človekovih pravic, ki ga kot najbolj uspešno področje navaja le 4,1% anketirancev. Na negativnem delu je, tako kot na pozitivnem, največkrat omenjeno obnašanje policistov, sledi spoštovanje človekovih pravic, ostali dve področji pa imata manj kot 10% navedb.

Graf 10:

MED NAŠTETIMI PODROCJI OCENITE, KATERO POLICIJA NAJBOLJE/NAJSLABŠE OPRAVLJA



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

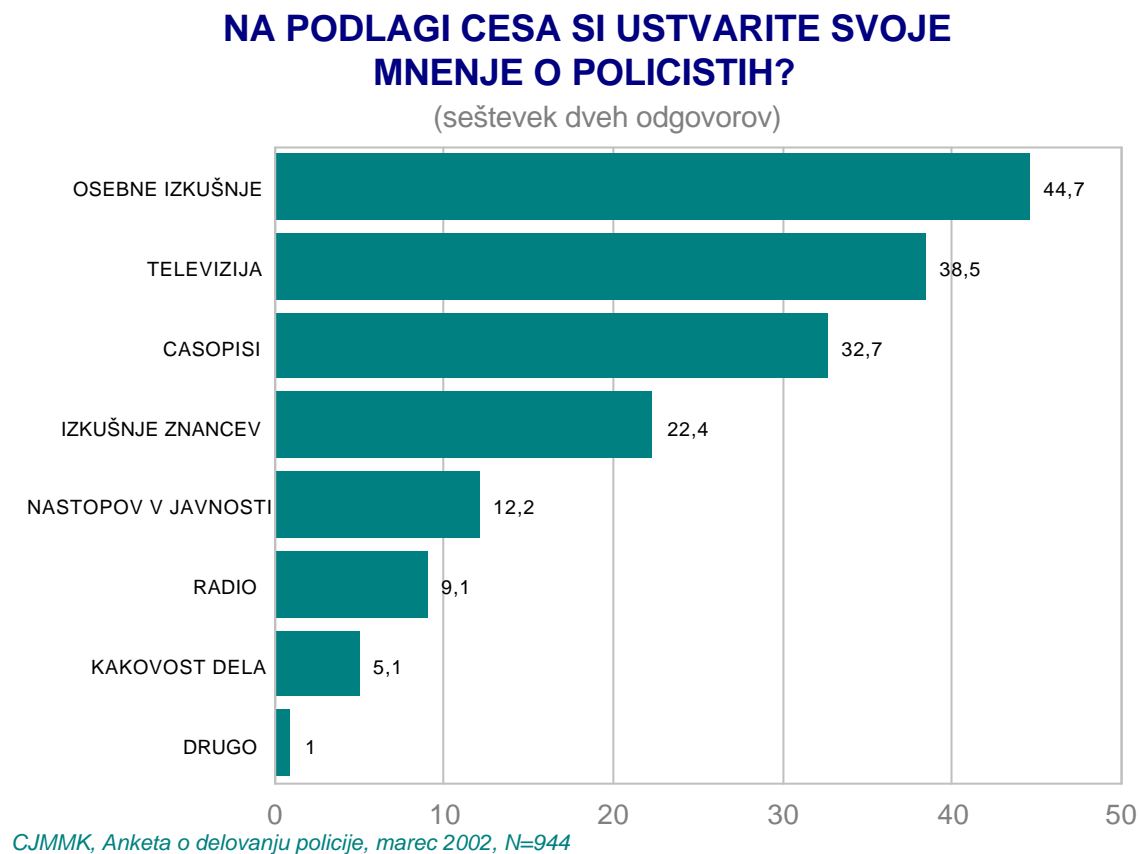
2.7. USTVARJANJE MNENJA O POLICIJI

Anketiranci si svoja mnenja o policiji ustvarjajo predvsem na podlagi izkušenj, ki so si jih pridobili osebno (44,7%), temu pa sledijo poročanja medijev – televizije (38,5%) in časopisev (32,7%). Pomembne pri ustvarjanju mnenja o policiji se zdijo anketirancem tudi izkušnje ostalih družinskih članov, prijateljev, sodelavcev (22,4%) in nastopi predstavnikov policije v javnosti (12,2%). K ustvarjanju mnenja o policiji v manjši meri pripomorejo še poročanja radia (9,1%) in kakovost opravljenega dela (6,1%).

Med tistimi anketiranci, ki trdijo, da si mnenje o policiji in policistih ustvarjajo na podlagi lastnih izkušenj, prednjacijo mlajši (stari do 45 let), nezadovoljni z delom policistov in tisti, ki so si pridobili visoko izobrazbo. Prav tako velja, da anketiranci, ki si ustvarjajo mnenje na podlagi izkušenj znancev, pripadajo skupini, ki je mlajša od 30

let. Visoko izobraženi anketiranci so tisti, ki si ustvarjajo mnenje o policiji na podlagi nastopov predstavnikov policije v javnosti.

Graf 11:

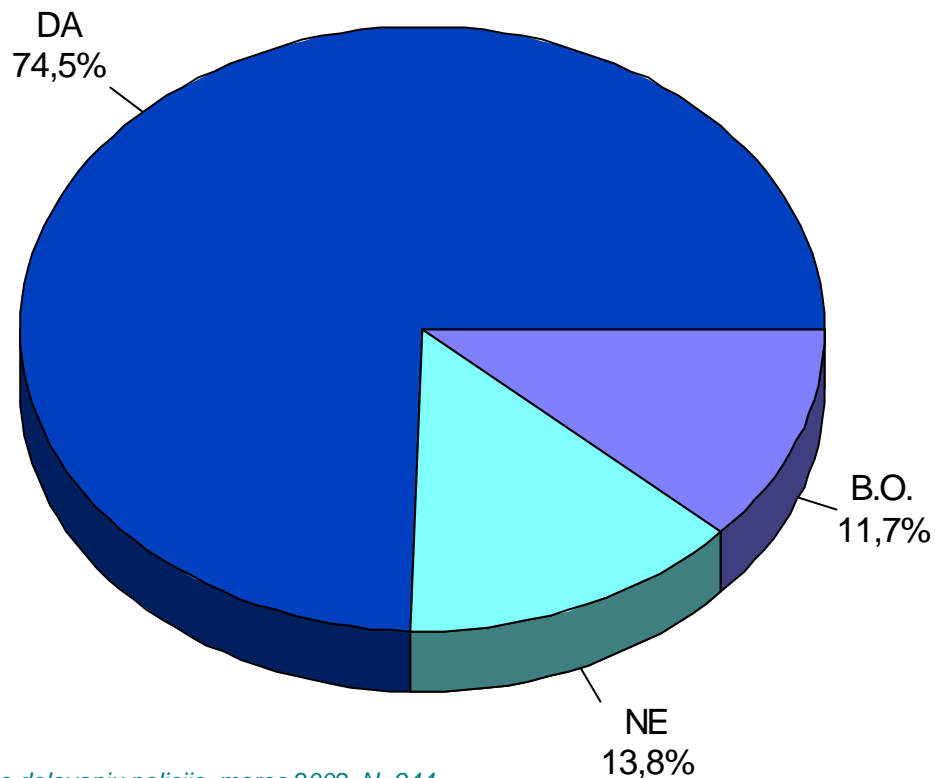


2.8. PREKORACITEV POOBLASTIL POLICISTEV IN NEPRIJETNE IZKUŠNJE

Respondenti so na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni nikoli in 5 vedno, ocenjevali, kako pogosto policisti prekoracujejo svoja pooblastila. 9,8% anketiranih meni, da se to ne dogaja nikoli, 5,3% pa, da se dogaja vedno. Na sredino lestvice se je uvrstilo 43,8% sodelujocih v anketi. Med anketiranci, ki trdijo, da policisti nikoli ne prekoracujejo pooblastil, je največ tistih, ki so zadovoljni z delovanjem policije in tistih z osnovno izbrazbo. Mlajši respondenti (do 30 let) in anketiranci, ki so nezadovoljni z delom policije, pa ugotovljajo, da policisti vedno kršijo svoja pooblastila.

Graf 12:

CE BI POLICISTI V POSTOPKU PREKORACILI POOBLASTILA, BI SE PRITOŽILI?

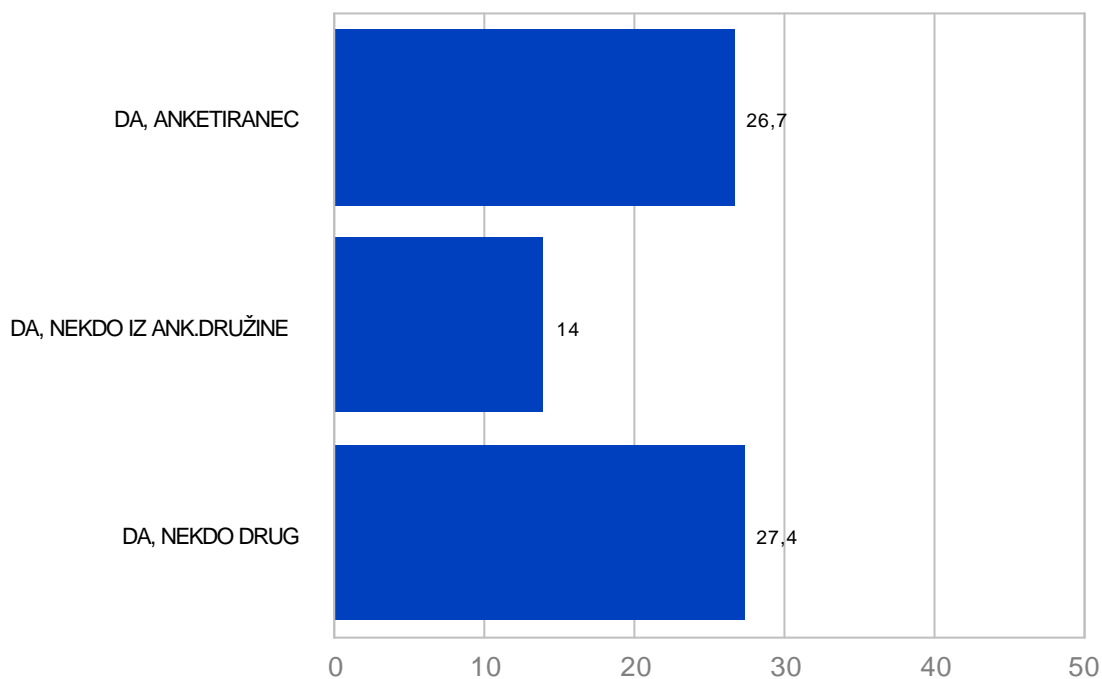


CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Tri četrtine anketiranih bi se ob prekoracitvi pooblastil policistov pritožilo in samo 13,8% jih zagotavlja, da tega ne bi storili. Med zagovorniki pritožbe ob morebitni prekoracitvi pooblastil so srednje oz. visoko izobraženi, prebivalci Koroške, Goriške in Zasavja, samozaposleni in anketiranci, ki živijo v večjih mestih.

Graf 13:

IMEL NEPRIJETNO IZKUŠNJO S POLICIJO?



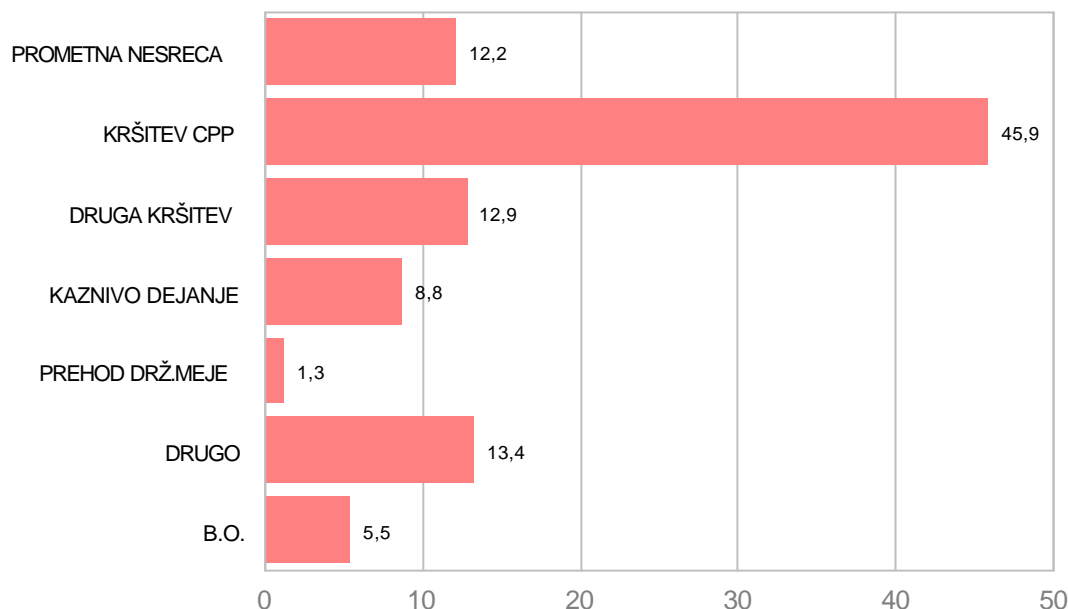
CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Med vsemi sodelujocimi v raziskavi je dobra cetrtnina tistih, ki so osebno imeli negativno izkušnjo s policijo. Prednjacijo moški, samozaposleni, prebivalci Ljubljane ali Maribora ter Pomurske regije in mlajši respondenti. 14% anketiranih je izjavilo, da so imeli negativno izkušnjo s policijo clani družine, medtem ko je bilo 27,4% takih, ki so trdili, da je imel negativno izkušnjo nekdo drug.

Graf 14:

S CIM JE BILA POVEZANA VAŠA ZADNJA NEGATIVNA IZKUŠNJA S POLICIJO?

(samo tisti, ki so imeli negativno izkušnjo, N=482)



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

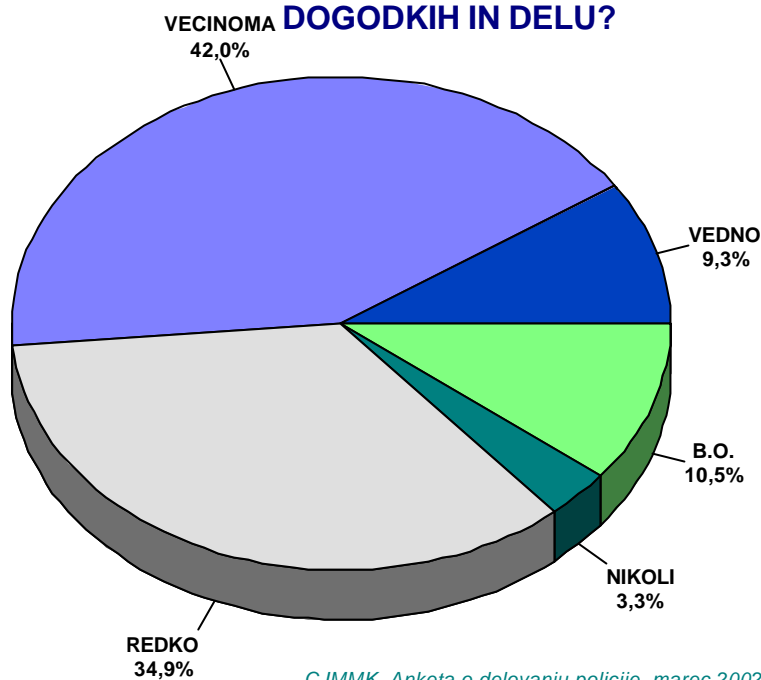
Ko anketirance, ki so imeli negativno izkušnjo s policijo (N=482), povprašamo po tej zadnji izkušnji, je najpogostejša povezava s kršitvijo cestno prometnih predpisov (45,9%), sledijo pa druge kršitve (12,9%) in prometne nesreče (12,2%). V največji skupini – tisti, ki je imela negativne izkušnje s kršitvijo cestno prometnih predpisov, izstopajo moški, visoko in srednje izobraženi, stari med 46 in 60 let, kmetje, samozaposleni in zaposleni v gospodarstvu.

2.9. OBVEŠČANJE JAVNOSTI S STRANI POLICIJE

Vec kot polovica anketiranih meni, da policija vedno oz. vecinoma javnost objektivno obvešča o dogodkih in svojem delu (51,8%), medtem ko jih 34,9% trdi, da je to le redko, 3,3% pa da nikoli. Anketiranci, ki ugotavljajo, da policija vedno poroča objektivno, so v vecini stari 61 let in vec, imajo osnovno izobrazbo in živijo na podeželju oz. v manjšem mestu.

Graf 15:

MENITE, DA POLICIJA JAVNOST OBJEKTIVNO OBVEŠČA O DOGODKIH IN DELU?

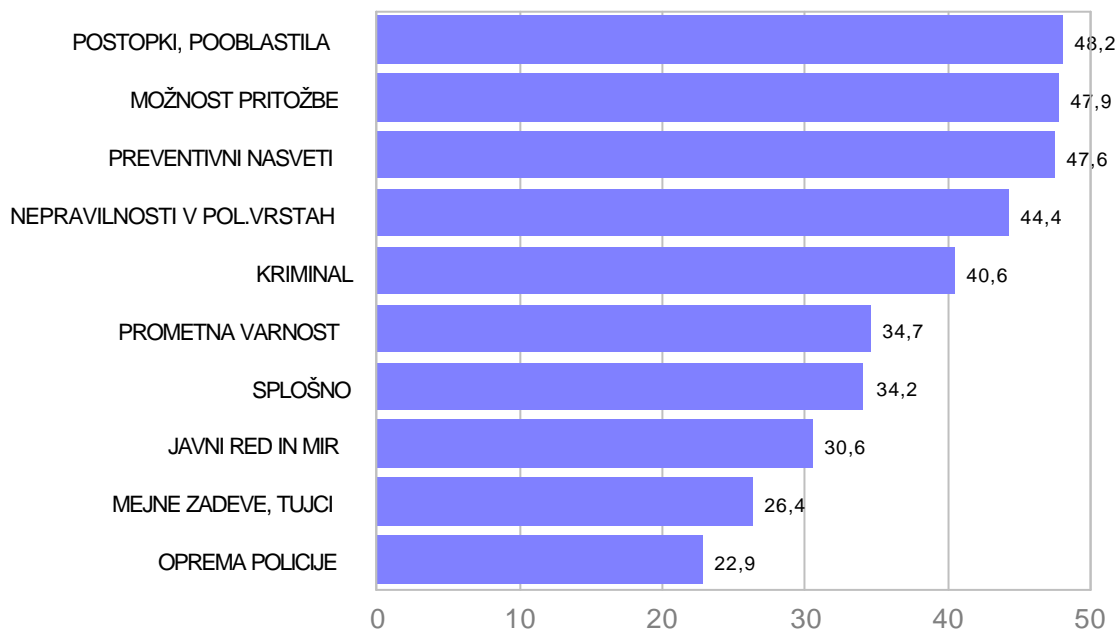


CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Graf 16:

ALI POGREŠATE INFORMACIJE, KI NAJ BI JIH POLICIJA POSREDOVALA JAVNOSTI?

(delež odgovorov "da")



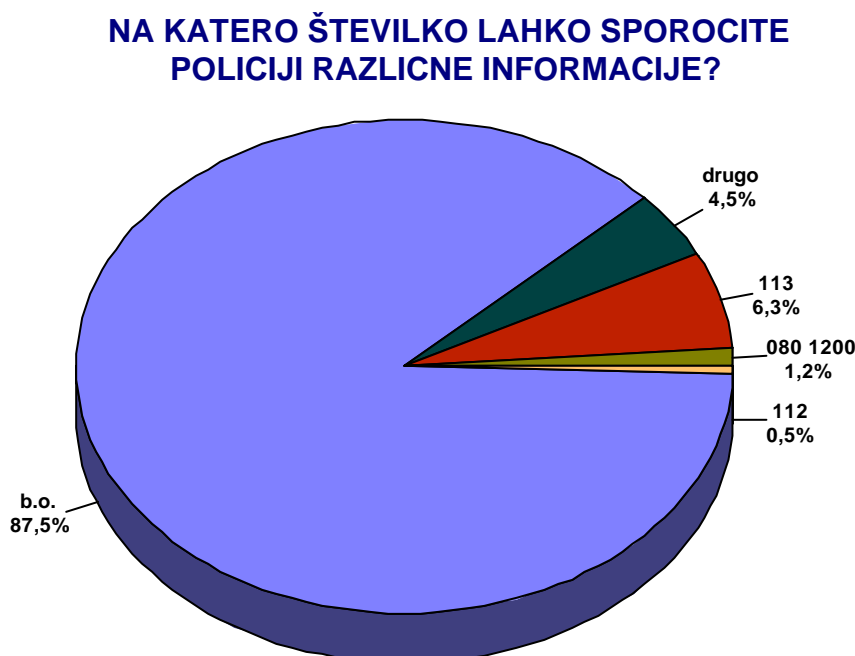
CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Anketiranci najbolj pogrešajo informacije o postopkih in pooblaštilih policistov (48,2 %), o možnostih pritožbe (47,9%) in preventivne nasvete (47,6%). Najpogostejše se kot tisti, ki bi želeli dodatne informacije, pojavljajo mlajši, srednje in visoko izobraženi, samozaposleni in kmetje, moški ter prebivalci Zasavja. Sodelujoci v anketi bi radi tudi informacije o nepravilnostih v policijskih vrstah (44,4%) in o kriminalu (40,6%). Najmanj zanimajo respondente oprema policije (22,9%), mejne zadeve in tujci (26,4%) in področje javnega reda in miru (30,6%). Splošne informacije o delovanju policije pogreša dobra tretjina anketiranih.

2.10. ANONIMNI TELEFON ZA RAZLICNE INFORMACIJE

Številko anonimnega telefona za različna sporocila policiji pozna le 1,2% anketiranih. 9,4% respondentov navaja napacno številko, medtem ko jih velika večina sploh ne pozna te številke – 87,7%.

Graf 17:



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

2.11. SPLETNE STRANI POLICIJE

Spletne strani policije je obiskalo samo 4,3% anketirancev, med temi izstopajo visoko izobraženi, mlajši, prebivalci Gorenjske, Podravja in Osrednje Slovenije, živenci v mestih, samozaposleni in študentje oz. dijaki. Največ respondentov je strani obiskalo zaradi iskanja informacij za lastne potrebe (39,3%), za zabavo (26,2%), za poslovne potrebe (8,5%) in za raziskovalno delo in izobraževanje (7,3 %).

Graf 18:

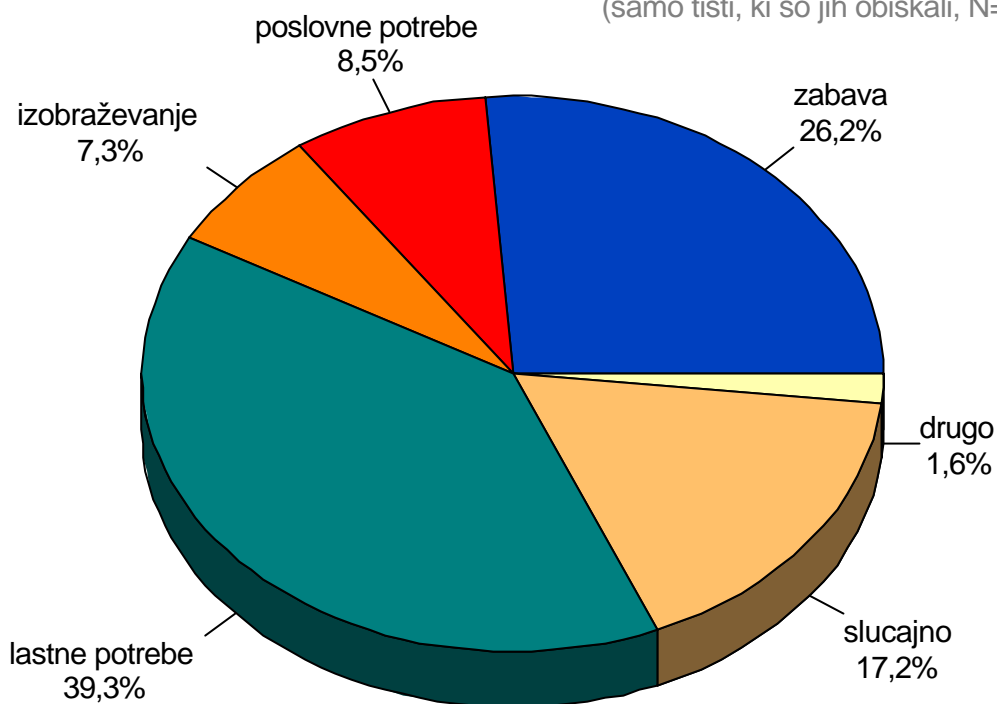


CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Graf 19:

ZAKAJ STE OBISKALI SPLETNE STRANI POLICIJE?

(samo tisti, ki so jih obiskali, N=41)

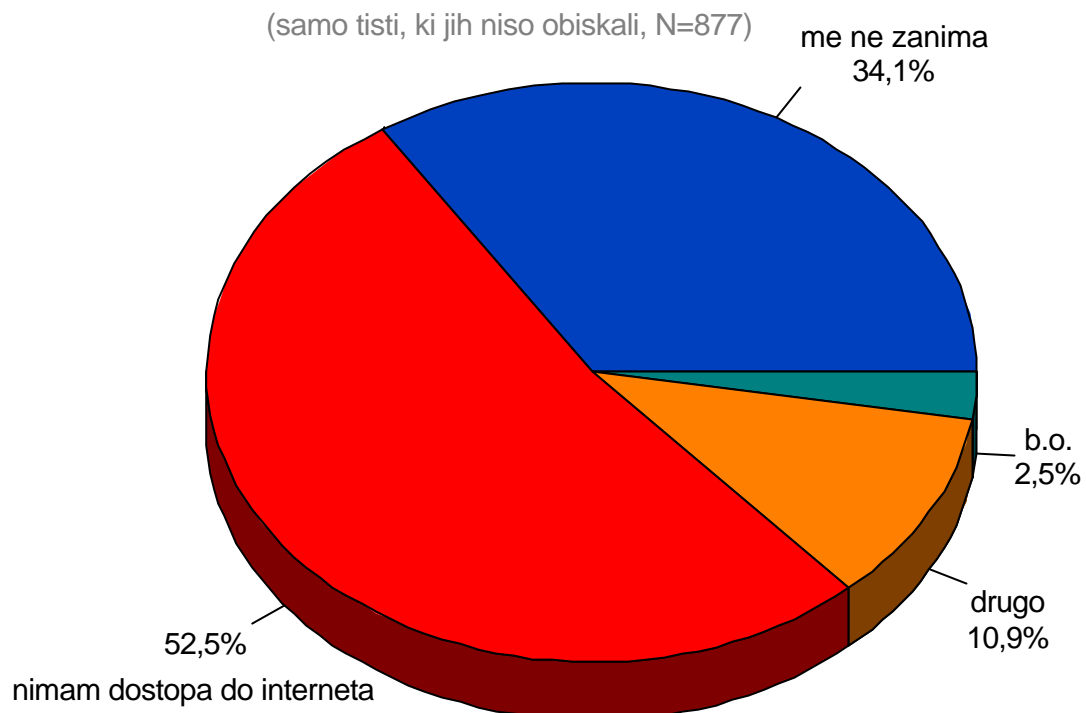


CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944

Tretjina anketiranih, ki ni obiskala spletnih strani policije, je kot razlog navedla nezanimanje, medtem ko 52,6% vprašanih nima dostopa do interneta. V skupini, ki jih spletne strani policije ne zanimajo, se nahajajo predvsem nezadovoljni z delom policije, srednje oz. visoko izobraženi, stari do 45 let, prebivalci Koroške, Obalno-Kraške in Goriške, ter študentje oz. dijaki, zaposleni v negospodarstvu in samozaposleni. Med anketiranci, ki nimajo dostopa do interneta, pa izstopajo tisti z osnovno izobrazbo, stari 61 let in več, prebivalci Savinjske, Spodnje-Posavske in Kraške regije, živenci na podeželju, kmetje in ženske.

Graf 20:

ZAKAJ NISTE OBISKALI SPLETNIH STRANI POLICIJE?



CJMMK, Anketa o delovanju policije, marec 2002, N=944